

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Луганського державного
університету внутрішніх справ
імені Е.О. Дідоренка

о/п **В.М. Комарницький**

05.02.2019

ЗВІТ
за результатами оцінки корупційних ризиків
у діяльності Луганського державного університету внутрішніх справ
імені Е.О. Дідоренка

З метою належного виконання вимог Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року, вказівки Міністерства внутрішніх справ України від 15 листопада 2018 року № 35924 «Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності МВС та підготовку проекту Антикоруptionної програми МВС на 2019 рік», з урахуванням вимог рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126 «Про затвердження Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади», від 19 січня 2017 року № 31 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади», від 22 вересня 2017 року № 734 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо підготовки та реалізації антикорупційних програм юридичних осіб», Посібника з оцінки корупційних ризиків та розробки планів протидії корупції, підготовленого в рамках Програми розвитку фінансового сектору (USAID/FINREP-II) у Луганському державному університеті внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка було проведено оцінку корупційних ризиків у його діяльності. У якості експертів, які володіють як теоретичними, так і практичними знаннями про особливості роботи Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка та сферу його регулювання, до вказаного процесу було залучено провідних науковців університету до кола наукових пошуків яких входять питання запобігання корупції та вивчення корупційних чинників у їх системному взаємозв'язку.

З цією метою, 31.01.2019 було проведено засідання Вченої ради Університету, де було затверджено проект Антикоруptionної програми ЛДУВС імені Е.О. Дідоренка на 2019 рік.

П. 1 розділу 1 рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126 «Про затвердження Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади», зокрема, визначено, що у рамках підготовки АП органу влади проводиться оцінка корупційних ризиків, рішення про проведення якої приймається суб'єктом затвердження антикорупційної програми.

За результатами аналізу зібраних матеріалів затверджено такий перелік функцій/процесів університету, для яких необхідно провести оцінку корупційних ризиків: серед загальних: управління матеріальними ресурсами; управління фінансами; публічні закупівлі; управління персоналом; 2 серед спеціалізованих: надання освітніх послуг.

Проаналізовано стан виконання Антикорупційної програми Університету на 2018 рік, затвердженої наказом ЛДУВС імені Е.О. Дідоренка від 23.03.2018 № 76. Протягом 2018 року заходи, заплановані в Програмі, виконані в повному обсязі (16 заходів, 12 з яких на виконання Антикорупційної програми МВС України).

Ідентифіковано корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та оцінку.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету підготовлено:

опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1 до Звіту);

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків, які викладені у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2 до Звіту).

Проректор
ЛДУВС імені Е.О. Дідоренка
05.02.2019

о/п

В.Р. Кім

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків
у діяльності ЛДУВС імені Е.О. Дідоренка (далі Університет),
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного
чи пов'язаного з корупцією правопорушення на 2019 рік.**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
1. Управління матеріальними ресурсами			
1. Можливе використання матеріальних ресурсів не за призначенням або в завищених обсягах	Використання отриманих матеріальних ресурсів не відповідно до цільового призначення з метою утворення лишків інших матеріальних ресурсів, утворення пересортиці, формування необґрунтованої потреби тощо.	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, невиконання посадових інструкцій та функціональних обов'язків, внесення недостовірних даних до первинних документів, відсутність належної системи контролю	Отримання/надання власної або на користь третіх осіб неправомірної вигоди, втрата матеріальних ресурсів, нанесення збитків (матеріальної шкоди), настання кримінальної, дисциплінарної та/або цивільно-правової відповідальності, погіршення іміджу Університету
2. Публічні закупівлі			
1. Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель. Можливість поділу товару з метою здійснення закупівлі без застосування системи ProZorro.	Незастосування принципів здійснення публічних закупівель, передбачених ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі». Намагання уникнути процедуру, установлену законом порядку, публічних закупівель	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Уникнення процедури публічних закупівель з використанням електронної системи закупівель ProZorro. Можливість впливу зацікавлених осіб під час визначення постачальників товарів, робіт та послуг у процесі здійснення допорогових закупівель з огляду на дискреційні повноваження щодо вирішення зазначеного питання

3. Надання освітніх послуг			
1. Вплив на результати складання заліків (іспитів)	Можливість впливу з боку працівників науково-педагогічного складу Університету на результати складання заліків (іспитів) особами, що отримують освітні послуги шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з відповідями за обраним варіантом завдання тощо	Не доброчесність працівників Університету	Фінансові втрати наявні але незначні; вчинення порушення передбачає адміністративну відповідальність; втрата репутації
2. Надання необґрунтованої переваги під час переведення студентів на місця державного замовлення	Можливість зловживання зацікавлених осіб при донесенні інформації до здобувачів вищої освіти про проведення конкурсу на заміщення вакантних місць державного замовлення та здійсненні прийому заяв про участь в ньому	Відсутність належного контролю за поінформованістю всіх здобувачів вищої освіти про проведення конкурсу на заміщення вакантних місць державного замовлення та здійснення необґрунтованих відмов у прийому заяв на участь в ньому чи їх умисна втрата	Фінансові втрати наявні але незначні; вчинення порушення передбачає адміністративну відповідальність; втрата репутації

Проректор
ЛДУВС імені Е.О. Дідоренка

о/п

В.Р. Кім